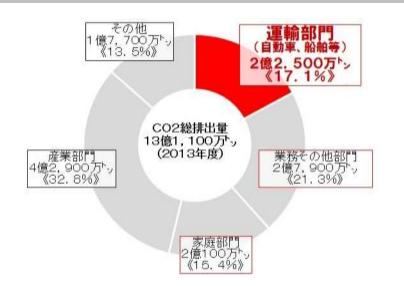
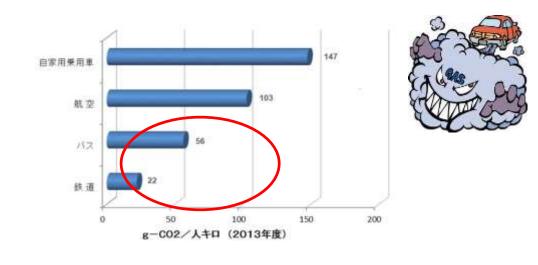
# 非仕事系トリップにおける交通手段選択に影響を 及ぼす要因の分析

名古屋大学大学院 森川·山本·三輪研究室 王·加藤·中村·馬·正木·山崎

## 背景





日本の各部門における二酸化炭素排出量

輸送量当たりの二酸化炭素排出量(旅客)

自家用乗用車に比べて公共交通の二酸化炭素排出量は少ない

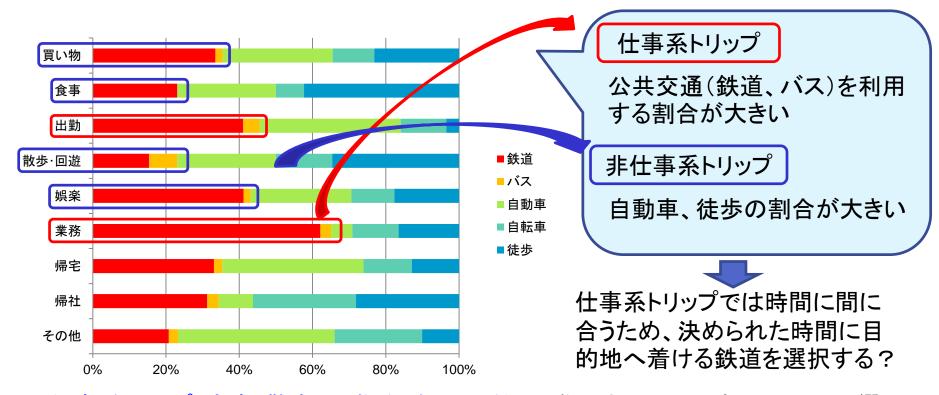




いかに公共交通の分担率を増やすかが交通政策のポイント

参考:国土交通省 運輸部門における二酸化炭素排出量 http://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/environment/sosei\_environment\_tk\_000007.html

# 基礎分析

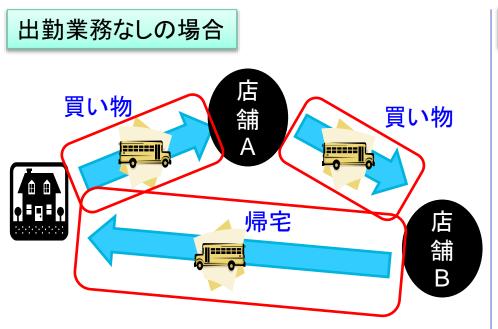


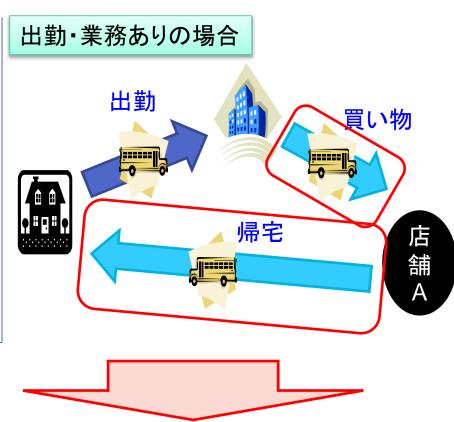
非仕事系トリップ(食事・散歩・回遊・娯楽・その他)の際の交通手段選択に与える影響は?

- ② 通勤時間、ピーク時間
- ・
  いまでのアクセス・イグレス距離、OD距離
- ? 天候

# 通勤の影響を受ける非仕事トリップの考慮

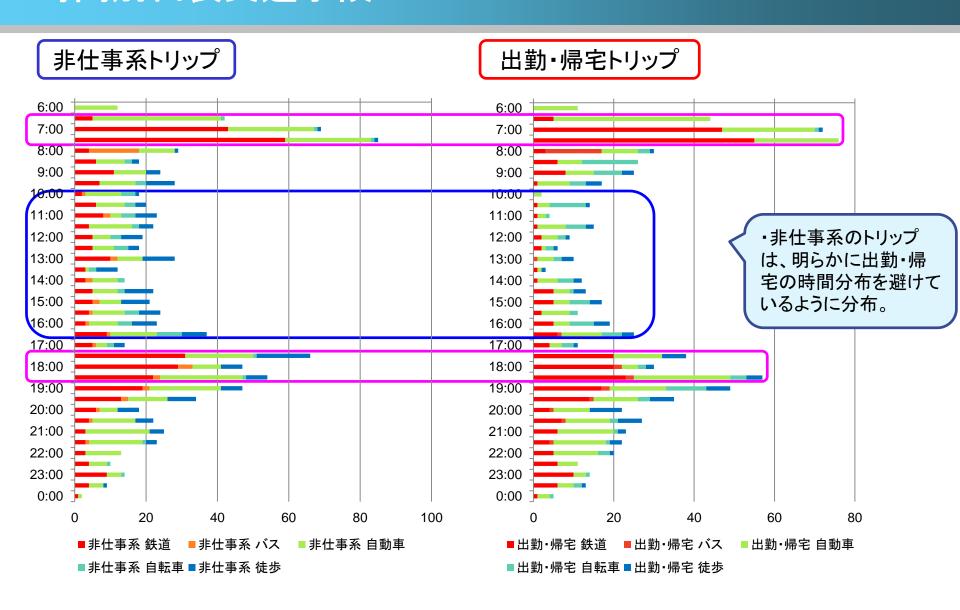
### 非仕事系トリップ(食事・散歩・回遊・娯楽・その他)の抽出





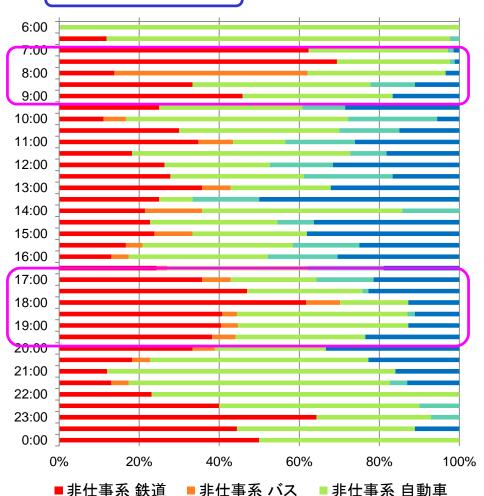
この2トリップを通勤の影響を受けた非仕事系トリップとする。 →仕事のない日のトリップとの差別化

## 時間別代表交通手段



## 時間別代表交通手段

### 非仕事系トリップ



・しかし、割合で見てみると非通勤系 のトリップもやはりピーク時間において 鉄道利用の割合が大きい。

→非通勤系の移動であっても、ピーク 時間に鉄道利用が集中するのはな ぜ?

非通勤系の移動における、交通手段選択要因へ興味

■非仕事系 自転車 ■非仕事系 徒歩

### 目的と分析方法

#### 課題

非仕事トリップにおける自動車利用を減らし、公共交通利用を増やす

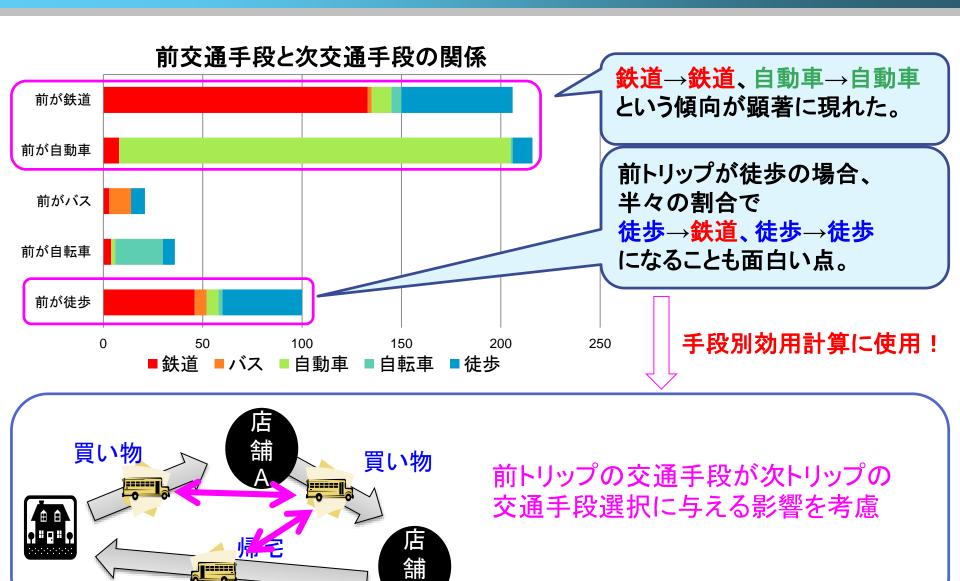
目的

非仕事トリップの交通手段選択に影響を及ぼす要因の分析

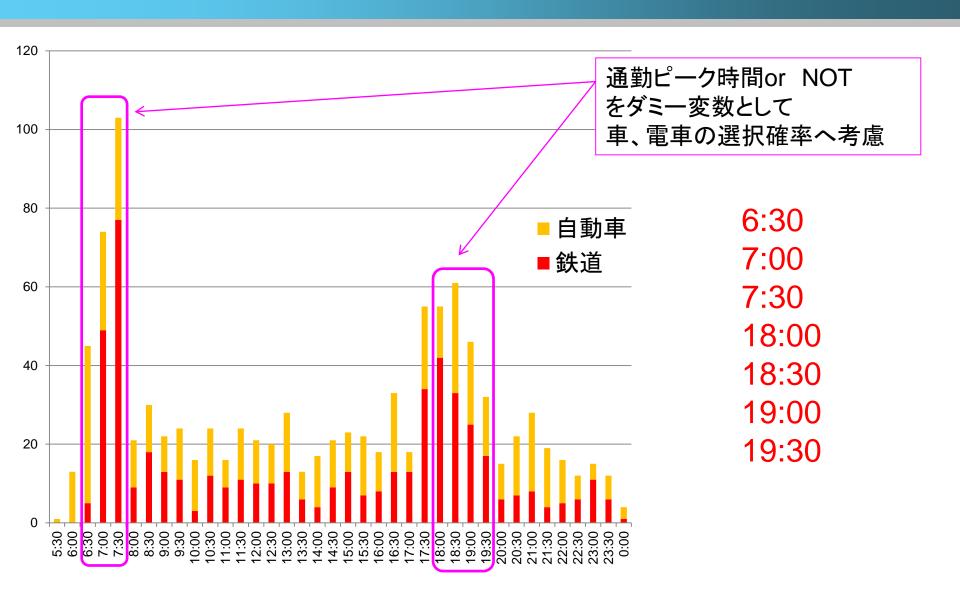
### 分析方法:多項ロジットモデル

$$V_{rail} = \beta_1 + \beta_5 imes \overline{ 10 } + (\beta_6 + \beta_7 imes \overline{ 仕事影響}) imes \overline{ 100 } + \beta_{10} imes \overline{ 前が電車ダミー}$$
  $V_{bus} = \beta_2 + \beta_5 imes \overline{ 10 } + (\beta_6 + \beta_7 imes \overline{ 世事影響}) imes \overline{ 100 } + \beta_8 imes \overline{ 50歳以上ダミー}$   $V_{car} = \beta_3 + \beta_5 imes \overline{ 10 } + \beta_9 imes \overline{ 体日ダミー} + \beta_{11} imes \overline{ 前が車ダミー}$   $V_{bike} = \beta_4 + \beta_5 imes \overline{ 10 } + \beta_{12} imes \overline{ 前が徒歩ダミー}$   $V_{walk} = \beta_5 imes \overline{ 10 } + \beta_{12} imes \overline{ 前が徒歩ダミー}$ 

# 交通手段選択の関係 ~前トリップと次トリップ~



# 各説明変数 通勤ピーク時間



# 推定結果

	推定值	t値	
定数項(rail)	-0.30	-1.23	
定数項(bus)	-4.14	-4.06	**
定数項(car)	-2.42	-8.59	**
定数項(bike)	-3.86	-3.33	**
所要時間(10分あたり)	-0.74	-9.19	**
コスト(100円あたり)	-0.04	-1.02	
仕事の影響を受けるトリッ プの追加コスト	0.17	2.38	**
50歳以上ダミー(bus)	4.12	3.92	**
休日ダミー(car)	0.69	2.52	**
前が電車ダミー(train)	1.01	2.93	**
前が車ダミー(car)	3.54	11.42	**
前が徒歩ダミー(walk)	1.25	2.48	**
年齢(bike)	0.04	1.57	
サンプル数	663		
初期尤度	-872.46		
最終尤度	-412.80		
決定係数	0.53		
修正済み決定係数	0.51		

ご清聴ありがとうございました

### 目的と分析方法

#### 課題

非仕事トリップにおける自動車利用を減らし、公共交通利用を増やす



非仕事トリップの交通手段選択に影響を及ぼす要因の分析

#### 分析方法:多項ロジットモデル

$$U_{train} = V_1 + \varepsilon_1 = d_1$$
(所要時間)  $+ f_1$ (料金)  $+ b_1 + \varepsilon_1$ 
 $U_{bus} = V_2 + \varepsilon_2 = d_1$ (所要時間)  $+ f_1$ (料金)  $+ b_2 + \varepsilon_2$ 
 $U_{car} = V_3 + \varepsilon_3 = d_1$ (所要時間)  $+ f_1$ (料金)  $+ b_3 + \varepsilon_3$ 
 $U_{bicycle} = V_4 + \varepsilon_4 = d_1$ (所要時間)  $+ b_4 + \varepsilon_4$ 
 $U_{walk} = V_5 + \varepsilon_5 = d_1$ (所要時間)

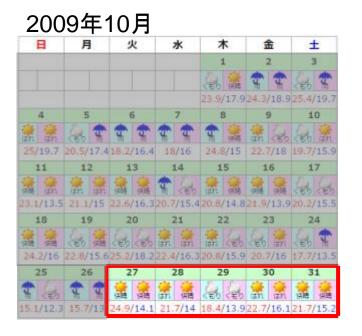


- ・通勤時間ダミー・アクセス-イグレス距離、OD距離
- ・天候 ・都心へ向かう移動

...検討中

 $+\mathcal{E}_{5}$ 

# 各説明変数 ~気象情報 横浜~





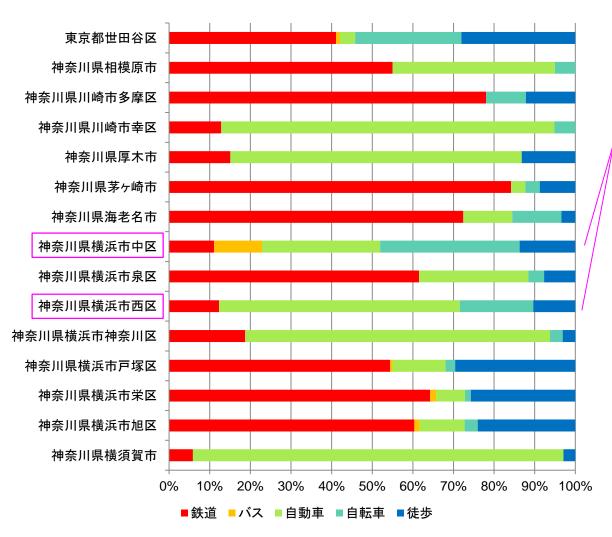
調査期間

出発時間における天候(1時間刻み)が手段選択に影響を与 えると仮定して変数へ導入。

→時間別降水ダミーを導入

# モデル導入変数の検討 From:ensyu\_cleaningall

#### 居住区別 交通手段



横浜都心である中区と西区

→なぜ鉄道の利用が少ない?

